# 7 | CHAPITRE 3 : DISCUSSION CONCLUSIVE

## 7.1. Retour sur les résultats principaux

L’objectif principal de cette étude était d’explorer les éléments qui influencent l’estimation de la prévalence dans un contexte spatial. Nous avons utilisé une approche multiéchelle pour nous pencher sur l’effet d’effort d’échantillonnage, les biais associés aux méthodes d’échantillonnage, les patrons de distribution spatiale et les prédicteurs d’infection de la maladie du point noir chez les communautés de poissons littoraux de lac. Plus précisément, nous avons examiné i) la prévalence estimée à l’échelle du paysage selon un gradient d’effort d’échantillonnage et différentes méthodes, ii) les patrons de distribution de la prévalence estimée à l’échelle du lac à travers différentes méthodes et iii) les relations entre la prévalence estimée à l’échelle du site (transect) et de multiples variables environnementales.

D’abord, nous avons montré que l’effort d’échantillonnage nécessaire pour estimer une prévalence représentative du paysage dépend de la méthode d’échantillonnage utilisé, mais un faible effort d’échantillonnage tend à surestimer la prévalence, peu importe la méthode. Cette dernière tendance indique qu’une grande proportion des sites ont une prévalence supérieure à la prévalence moyenne du paysage et témoigne de la présence de plusieurs sites à infection nulle qui viennent stabiliser la prévalence du paysage lorsqu’on augmente l’effort d’échantillonnage. Par ailleurs, la méthode de transect d’observation en milieu naturel est la méthode qui requiert le moins d’échantillonnage pour estimer une prévalence représentative.

Ensuite, nous avons observé que les patrons de distribution spatiale de la prévalence à l’échelle du lac variaient selon la méthode d’échantillonnage utilisée, suggérant un biais d’échantillonnage dû aux méthodes. Les transects d’observation et la combinaison de méthodes ont révélé une distribution de fréquence bimodale, ce qui suggère la présence de zones chaudes et zones froides d’infection à l’échelle du lac. Cela dit, la prévalence maximale atteinte par ces méthodes est plus faible que celle mesurée par l’un ou l’autre des méthodes de pêche (senne et nasse). Aucun patron n’a pas être détecté pour les méthodes de pêche.

Finalement, les facteurs physico-chimiques et la structure de communauté se sont révélés les meilleures catégories de prédicteurs de la prévalence d’infection dans les communautés de poissons observés dans les sites de transects. L’environnement local (variables mesurées à l’échelle des transects) serait ainsi un meilleur indicateur de la prévalence à petite échelle (50 m) que les prédicteurs à l’échelle du lac ou du bassin versant. Nos résultats appuient la théorie d’effet de dilution par barrière physique d’obstruction des cercaires ou par barrière d’incompatibilité. Plusieurs relations entre la prévalence et les prédicteurs environnementaux ont révélé de la non-linéarité suggérant des interactions complexes que nous n’avons pu clarifier.

En somme, les résultats ont montré que la prévalence d’infection est distribuée de manière non aléatoire dans le paysage. Nous avons montré des variations de la prévalence d’infection à travers plusieurs échelles spatiales, efforts d’échantillonnage, méthode d’échantillonnage et prédicteurs environnementaux. En conséquence, ces éléments devraient être pris en considération dans le contexte d’études comparatives. Nous encourageons à continuer la recherche sur les processus liant l’environnement et les paramètres d’infection pour intégrer dans les recensements et plans de conservation futurs. Dans un contexte de changements globaux, il est important de suivre et comprendre les dynamiques d’infection afin de prédire les risques d’infection sur la biodiversité.

## 7.2. Lacunes et perspectives futures

Cette étude a été construite de manière à explorer les éléments qui influencent la prévalence d’infection à travers le paysage. Toutefois, les travaux n’ont pu couvrir l’entièreté de la dynamique de la maladie du point noir chez les communautés de poissons. Pour mieux comprendre les dynamiques spatiales, il faut d’abord comprendre les dynamiques de dispersion et de transmission. Cependant, notre échantillonnage n’a pas permis d’avoir de donnée sur deux hôtes du cycle de vie du parasite (escargot et oiseau) sur trois. Dès lors, de nombreuses questions qui nous permettraient de mieux comprendre les dynamiques spatiales demeurent. Par exemple, est-ce que les hôtes définitifs visitent tous les lacs? Est-ce que les escargots infectés sont agrégés dans les lacs? Sur les macrophytes ou dans le substrat? Comme la coexistence spatio-temporelle de chacun des hôtes est nécessaire à la complétion du cycle de vie, une compréhension de la dynamique spatiale de chacun d’entre eux (escargots, poissons et oiseaux) permettrait de dresser un portrait plus complet de la dynamique d’infection. Cela permettrait de répondre à des questions fondamentales que notre étude n’a pu élucider. Par exemple, est-ce que les lacs non infectés (prévalence 0) possèdent un amalgame des conditions environnementales non favorables pour les trématodes ou bien, est-ce que ces lacs ne sont pas visités par les oiseaux-hôte ou bien, est-ce que ces lacs ne sont pas habités par des escargots-hôte? À cet effet, dans son étude des lacs de la Station de biologie des Laurentides, Charrette (données non publiées) n’a observé aucun gastéropode dans le lac Triton dans lequel nous avons mesuré une prévalence d’infection nulle chez les poissons.

Parce que nous avons décidé de travailler à moyenne échelle géographique (tous les lacs échantillonnés se trouvaient dans la même municipalité), nous avons assumé que les conditions météorologiques étaient similaires entre les lacs. Toutefois, les conditions météorologiques locales qui touchent un lac peuvent varier selon la qualité de la zone riparienne ou des bandes riveraines (Ruel et al., 2001) et de l’élévation du lac par exemple (Råman Vinnå et al., 2021). Également, l’élévation, le volume et la profondeur moyenne du lac peuvent influencer la période de gel des lacs (Choiński et al., 2015) et potentiellement influencer la dynamique temporelle d’infection. Ainsi, la prévalence mesurée dans les lacs pourrait varier en raison des conditions météorologiques locales par médiation des particularités géographiques et bathymétriques de celui-ci.

Quoique notre étude a soulevé un effet de la méthode d’échantillonnage sur l’interprétation des patrons spatiaux d’infection dans le paysage, aucun attribut géographique ne semble d’importants prédicteurs de la prévalence à petite échelle (échelle du transect). Nos modèles n’ont révélé aucune relation significative entre la prévalence d’infection à l’échelle du transect et la distance au lac le plus près, la superficie du bassin versant, l’aire de drainage du lac, l’élévation du lac et le temps de résidence de l’eau. Certes, comme ces facteurs agissent à l’échelle du lac ou du bassin versant, nos analyses à petite échelle (transect) ont potentiellement passé par-dessus un effet de ces variables en raison d’une prédominance des processus locaux. Un plus grand nombre de lacs échantillonné nous permettrait, à cet effet, de tester l’influence de ces facteurs à l’échelle du lac par exemple. Cela permettrait également de faire des analyses spatiales pour tester statistiquement les différences d’infection entre les bassins versants et examiner les gradients d’infection le long d’une séquence hydrologique. À vrai dire, la connectivité entre les milieux aquatiques influence la proximité génétique entre les populations de poissons (Poissant et al., 2005) et ainsi jouerait sur la tolérance au parasitisme (Blanchet et al., 2010). Parallèlement, nous avons testé l’effet de la distance au lac le plus proche par les voies aériennes comme proxy de la dispersion par l’hôte définitif. Cependant, la distance au lac le plus près par la voie aquatique n’a pas été prise en compte et permettrait de déterminer si la dispersion par les poissons (et escargots sur une plus grande échelle temporelle) est un bon prédicteur de la prévalence le long d’une séquence hydrologique.

Plusieurs espèces de trématodes peuvent causer la maladie du point noir. Dans le contexte de notre étude, les espèces de trématodes qui causent cette maladie n’ont pas été identifiées. Ainsi, les poissons-hôte quantifiés lors de ce projet ne sont pas nécessairement infectés par la même espèce de trématode (Table S11) puisque les différentes espèces de parasites ont une affinité variable pour les différentes espèces de poisson. Par exemple, dans notre système, les perchaudes sont infectées dans 5 lacs sur 9 dans lesquelles elles sont présentes (Tableau A1). Si deux espèces de trématodes causent la maladie du point noir dans notre système de lacs, mais qu’une seule d’en elles a une compatibilité pour la perchaude, lorsque cette espèce est présente, les perchaudes seront infectées et si l’autre espèce est présente, la population de perchaude ne sera pas infectée. Cette hypothèse expliquerait le patron observé dans notre système. Toutefois, à l’échelle de la communauté cette différence de prévalence due à un filtre de compatibilité s’atténue en raison de la présence d’une diversité d’espèces-hôtes de compatibilité variable. D’un autre côté, connaître l’identité des espèces de trématodes présentes dans notre système aiderait à comprendre la dynamique de transmission des cercaires. En effet, le comportement et la stratégie des cercaires pour trouver un hôte peuvent varier d’une espèce à l’autre (ref). Par exemple, certaines espèces utilisent les signaux de lumière et/ou de force gravitationnelle pour s’orienter vers les espèces-hôte à privilégier (ref). La durée et la vitesse de nage des cercaires varient également d’une espèce à l’autre (ref) afin de favoriser les chances de transmission vers un hôte approprié.

**[Âge]** Plusieurs éléments qui n’ont pas été considérés dans cette étude pourraient également influencer l’estimation de la prévalence chez les communautés de poissons. Par exemple, comme les trématodes qui causent la maladie du point noir s’accumulent sur les individus avec l’âge (plus longue période d’exposition) (ref), la structure d’âge des communautés aurait une incidence sur la prévalence d’infection. Ainsi, les communautés avec d’avantage d’individus plus âgés seraient plus susceptibles d’avoir une prévalence d’infection plus élevée. Un effet d’interaction entre la structure d’âge et la susceptibilité des espèces de poissons modulerait également la prévalence de la communauté. Donc, si les espèces-hôtes les plus susceptibles ont une structure d’âge assez élevée, la prévalence d’infection serait plus élevée qui si la structure d’âge était faible. Pour notre part, l’âge des poissons n’a pas été estimée. Par contre, la longueur des individus capturés par les méthodes de pêche a été mesurée et comme les poissons grandissent avec l’âge (ref), nous avons observé une augmentation de la prévalence médiane d’infection chez les populations de crapets-soleil et des perchaudes à travers le paysage (Annexe). Ainsi, la structure d’âge de ces populations pourrait avoir une incidence sur la prévalence infection des communautés de poissons, peu importe l’échelle.

**[Analyse de communauté]** Nous avons montré avec les précédentes analyses des relations entre la structure de la communauté et la prévalence d’infection associée, appuyant un effet de dilution. Cependant, nous n’avons qu’effleurer les dynamiques entre l’écologie des communautés de poisson et les paramètres d’infection dans les lacs. Notamment, est-ce que la prévalence au niveau de la communauté est imposer par une ou plusieurs espèces dont les trématodes ont une forte compatibilité ? Est-ce que l’utilisation du territoire peut expliquer les intensités d’infection chez les poissons? Est-ce qu’il existe une disparité entre les paramètres d’infection des populations et les stratégies alimentaires? Est-ce que le type de personnalité influence la vulnérabilité à l’infection? Est-ce que le comportement social influence la vulnérabilité à l’infection?

**[Interactions parasites]** Les parasites cooccupant un même individu-hôte (i.e., infra-communauté) peuvent interagir les uns avec les autres (refs). Par exemple, certains parasites se compétitionnent pour les ressources à l’intérieur de l’hôte (refs). Cela fait en sorte qu’en nature, certains parasites ne co-occurrent que très rarement ensemble. Au contraire, certains favorisent l’établissement d’un autre parasite (ref). Cet aspect d’interactions parasitaires n’a pas été considéré dans cette étude. Toutefois, comme la métacercaire est en période de dormance dans le poisson, une compétition interspécifique qui limiterait l’intensité d’infection serait surprenante. Par contre, une compétition pour l’espace intra-guilde (entre les individus qui causent la maladie du point noir) serait envisageable. En effet, il serait plus difficile pour les cercaires de pénétrer le poisson si le point de contact est déjà occupé par un autre individu (ref?). Cependant, une superposition de points noirs est parfois observé chez les individus fortement infectés (observation de terrain)(refs?).

**[Anthropique et utilisation du territoire]** Plusieurs facteurs intéressants n’ont pu être intégré à cette étude, malgré leur potentielle influence sur la prévalence d’infection. Notamment, l’utilisation du territoire à l’échelle du bassin versant est connu pour influencer les intrants de matière organique et de nutriments dans les milieux d’eau douce (refs). Par exemple, le pourcentage de milieu agricole, milieu forestier, milieu humide ou milieu anthropique pourrait avoir une incidence sur la dynamique hydrique et la qualité de l’eau des milieux aquatiques. À plus petite échelle, la densité d’habitations et la densité de route autour d’un lac, la présence de barrages, la présence d’embarcations à moteurs et la largeur de la zone riparienne pourraient être des facteurs influent sur les dynamiques d’infection dans les lacs du Québec.

**[Photo-AI]** Obtenir des mesures d’infection chez les animaux sauvage est souvent compliqué puisque cela nécessite de pouvoir s’approcher de l’animal, de pouvoir le contenir ou bien le mettre à mort. Toutefois, ce genre de proximité et manipulations occasionnent du stress envers les individus sauvages. Avec les endoparasites, avoir des mesures d’infection sans avoir à sacrifier les individus s’avère particulièrement compliqué. Cependant, certaine infection comme la maladie du point noir causent des signes physiques d’infection et permettent d’évaluer l’infection sans sacrifier les individus. Toutefois, sur le terrain, comme les chercheurs cherchent à limiter le stress causé aux animaux, la prévalence d’infection est souvent la seule mesure d’infection reportée. En réalité, le nombre de points noirs est souvent trop élevée pour compter sur un individu stressé ou en mouvement dans l’eau. Ainsi, les mesures d’abondance et d’intensité d’infection requiert généralement la mise à mort des individus. Un moyen de palier à ce problème serait de prendre les individus en photo sur le terrain et de compter le nombre de points noirs par la suite soit à la main ou avec un logiciel d’analyse d’images (e.g., le logiciel calcul en intensité d’infection selon le pourcentage du corps recouvert de point noir). Par contre, les points noirs ont tendance à s’agréger et se superposent parfois. Ainsi, soit le logiciel ou le modèle d’intelligence artificiel est capable de bien les distinguer en fonction de l’effet profondeur dans l’image ou bien un facteur de correction devrait être développer à la suite de tests de comparaison entre l’estimation du logiciel et le nombre réel de point noir.

**[Liens causals]** Les analyses présentées dans ce mémoire ne permettent pas d’identifier les mécanismes derrière les relations entre la prévalence d’infection et les caractéristiques de l’environnement. Conséquemment, d’autres études seront nécessaires afin de confirmer les mécanismes suggérés dans le présent mémoire. Par exemple, une approche expérimentale in situ ou en mésocosmes pourrait confirmer si les macrophytes agissent comme barrière de transmission vis-à-vis les cercaires. D’autre part, une analyse de pistes serait une bonne option pour mettre en évidence les mécanismes causals entre les facteurs environnementaux et la prévalence d’infection.

**[Modèles mécanistiques]** Les modèles empiriques (i.e., basés sur des données) sont de bons outils pour décrire et comprendre les relations entre la biodiversité et l’environnement. Ce genre d’approche est très flexible et ne requiert aucune information préalable. Cependant, l’approche empirique comporte des limites : elle ne considère par les processus théoriques sous-jacents à la relation et les résultats sont limités au système d’étude. Ainsi, un modèle empirique qualifiant une relation X peut fortement varier d’une espèce ou d’un endroit à l’autre et donc, ne peuvent pas être extrapoler dans un contexte comparatif. Dès lors, un modèle a besoin d’un large éventail d’ensembles de données pour détecter des patrons à grande échelle (Maestrini et al., 2022). À l’opposée, les modèles mécanistiques sont basés sur les processus bien établis dans le domaine de recherche, ce qui les rend théoriquement universel. Toutefois, cette approche nécessite une compréhension préalable des lois et mécanismes qui régissent la relation (Maestrini et al., 2022). Dans le domaine du parasitisme, les modèles mécanistes sont plutôt rares (mais voir Fox et al., 2015 et Robinson et al., 2022) puisque les interactions hôte-parasites sont particulièrement complexes et les lois et processus qui régissent leur dynamique sont difficiles à identifier (Poulin, 2007). La présente étude contribue au développement des dynamiques entre les macro-parasites aquatiques et l’environnement. Ainsi, nous encourageons le développement des connaissances empiriques sur les interactions hôtes-parasites afin de clarifier les processus derrière les patrons observés en nature et conséquemment, développer des modèles mécanistiques pour prédire les dynamiques d’infection à grande échelle.